

De Vlietlijn – Presentatie verkeersonderzoek

Datum: 27 mei 2025

Locatie: De Titaan, Saturnusstraat 95, Den Haag

Aanwezigen

- Onafhankelijk gespreksleider - Arend de Geus
- Namens Projectteam De Vlietlijn:
 - Projectmanager – Alex Miggelenbrink
 - Communicatieadviseur – Brechtje Bakker
- Namens gemeente Rijswijk:
 - Technisch manager – Navin Balak
 - Omgevingsmanager – Eliane Scharten
 - Projectmanager – Arjan Gerritsen
 - Projectsecretaris/notulist – Nancy Vreugdenhil
- Namens gemeente Leidschendam-Voorburg:
 - Projectleider/omgevingsmanager Tatjana Stenfert Kroese
 - Beleidsadviseur mobiliteit - Arianne Kok
- Namens gemeente Den Haag:
 - Mobiliteitsadviseur - Jeroen Hutten
 - Omgevingsmanager - Nynke Douma
- Namens Haskoning:
 - Adviseur verkeersmodellen/projectleider
 - Technisch manager;
 - Ontwerper;
 - Omgevingsmanager;
- Namens HTM:
 - Beleidsadviseur
- Bewoners
 - Bewoners uit de gemeenten Rijswijk, Leidschendam-Voorburg en Den Haag

Afkortingen

• DH	Den Haag
• RW	Rijswijk
• LV	Leidschendam-Voorburg
• GBW	Geestbrugweg
• HW	Haagweg
• GOW	Gebiedsontsluitingsweg
• HTM	HTM Personenvervoer
• planMER	planMilieuEffectRapportage
• SO	Schetsontwerp
• VRI	Verkeersregelininstallatie

1. Opening en intro

Alex Miggelenbrink stelt zich kort voor als nieuwe PM van het IPM-team. Hij heeft ruime ervaring in grootschalige infrastructurele projecten waarbij participatie een grote rol speelt. Alex dankt alle aanwezigen voor hun belangstelling en deelname. In z'n eerste week heeft Alex het gebied lopend en fietsend verkend.

2. Samenhang besluitvorming, participatie en raakvlakken

- Tatjana licht sheet over de Samenhang Vlietlijn en doorontwikkeling Binckhorst toe
- Eliane licht sheet Planning en inhoud toe met betrekking tot de participatie (SO en verkeersonderzoeken) en momenten van besluitvorming.
Vanuit de deelnemers wordt aangegeven dat er behoefte is aan toelichting van de planning en samenhang.
- Eliane licht beslisinformatie en besluitvorming toe. Met name de bovenste balk met betrekking tot de besluitvorming. We moeten breder kijken dan de huidige scope. Dit gebeurt al in het aparte 'Kruispunten buiten scope' overleg.
Deelnemers geven aan inzicht te willen krijgen wat in de onderzoeken buiten scope zit.
- Eliane licht sheet extra studies en visies toe.
- Nynke geeft toelichting op de participatie sheet.

<u>Vraagsteller</u>	<u>Vraag</u>	<u>Antwoord</u>
<u>Bewoners RW</u>	Kritiek op volgorde: raakvlakken en studies hebben fundamentele invloed op het ontwerp. Deze zijn te laat meegenomen en worden ter loops gemeld. Wat zijn de consequenties hiervan?	Toelichting Jeroen Hutten: De verschillende studies zijn afgestemd (Netwerkstudie, Verkeersonderzoek De Vlietlijn). Volgende week is een bijeenkomst in de Caballero fabriek over de netwerkstudie CID-Den Haag.
<u>Bewoners RW</u>	Het profiel op de Geestbrugweg is te smal om alles goed in te passen. Dit gaat ten koste van groen.	De tram is niet maatgevend voor het dwarsprofiel van de Geestbrug. Ook zonder de tram is het wenselijk om fietspaden veiliger en breder te maken wat ruimte kost. Dit is ook onderdeel van de

		werkgroep Rijswijk op 17 juni a.s.
--	--	------------------------------------

Bewoners RW:

Vanuit deelnemers is behoefte om de samenhang tussen de verschillende studies te begrijpen.

Opmerking over proces:

Bewoners LV: we krijgen maar korte tijd om te reageren op onder andere NRD. Vervolgens is er een slechte beantwoording waar overheden heel lang over doen, met nietszeggende antwoorden. Bewoners moeten snel reageren. Gevoel alsof we niet serieus worden genomen. Tijdspad voor participatie is kort; tijdsbalk is niet realistisch. Druk ligt bij de bewoners niet bij de gemeenten lijkt het.

Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Bewoners LV	- Hoe zit het met de afwikkeling van verkeer als gevolg van nieuwbouw op plek Diaconessehuis? - Waar zit het fietsverkeer in het onderzoek? Vooral op auto's gericht. - Onderzoeken die buiten de scope bekend zijn moeten bekend zijn voordat besluit genomen kan worden. Hoe wordt dit nu opgepakt/uitgewerkt? - Knip. Beslissingen over Pr. Mariannelaan en Geestbrug moeten samen. - Bewoners LV: SO en Verkeersonderzoek aanbieden als 1 pakket waarop gereageerd kan worden. Is dit mogelijk?	Beantwoording vindt later plaats via website www.devlietlijn.nl
Bewoner LV	Wat als wij als bewoners twijfelen aan de mogelijkheid van een inpassing van de tram bij station Voorburg in relatie tot de oversteekbaarheid kruisen van de Pr. Mariannelaan. Wat is dit waard? Wat wordt hier mee gedaan?	In de uitwerking van het SO wordt onderzocht hoe de tram wordt ingepast in de omgeving. De werkgroep krijgt de mogelijkheid advies uit te brengen op het SO. Dit advies wordt meegegeven aan het bestuur ter besluitvorming.

Oproep van de bewoners: We willen meer toelichting over de sheet beslisinformatie en besluitvorming. Het is niet duidelijk welke onderdelen er zijn en hoe deze bij elkaar horen. Waar zit de kruisbestuiving?

Aandachtpunten van de bewoners

Bewoners geven aan zorgen te hebben over de indeling van de GBW. Kunnen de normen voor breedtes van trottoirs en fietspaden worden aangepast?

Het projectteam geeft aan dat ook zonder tram de Geestbrugweg niet breed genoeg is om te voldoen aan de normen voor fietspaden en voetpaden. De fietspaden en voetpaden zullen smaller moeten worden, we passen de normen niet aan.

3. Presentatie verkeersonderzoek Deel 1 – Statisch onderzoek

Korte toelichting op het statische verkeersmodel versus het dynamische verkeersmodel.

Eigenaar Bink36: Kloppen de cijfers en het aantal werkplekken wel?

Antwoord: er is gebruik gemaakt van een vigerend verkeersmodel dat is opgesteld door MRDH. Er wordt contact opgenomen met MRDH om de gehanteerde cijfers te verifiëren en terug te koppelen aan Bink36.

Deelnemer; In de onderzoeken zien we niet dat de stad ingereken wordt vanuit de Binckhorst terwijl we wel files zien staan. Hoe is dat te verklaren?

Antwoord: het model presenteert de situatie voor 2040 en niet de huidige situatie. In 2040 wordt er meer gebruik gemaakt van de tram en fiets vanuit de Binckhorst.

Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Bewoners LV/DH	In 2040 zouden opstoppen van verkeer minder moeten zijn? Waar is dit model op gebaseerd? Cijfers lijken niet te kloppen met de realiteit.	Het model geeft een indicatieve situatie voor 2040. In het model worden trends toegepast. In het model worden ook ontwikkelingen meegenomen, waaronder de verwachte toename van het gebruik van fiets en OV In deze regio hebben de raden gezamenlijk gekozen voor het MRDH-model. Model is niet de waarheid maar een startpunt om mee te werken en om de verschillende maatregelenpakketten met elkaar te kunnen vergelijken. De gemeenten stellen met elkaar de uitgangspunten van het model vast.
Bewoners LV	Hoe vaak testen jullie of het model nog wel klopt? Draaien aan de parameters in het model totdat er iets goeds uitkomt?	In model worden trends toegepast: minder autogebruik en meer gebruik van fiets en OV. Het model wordt ieder jaar aangepast op de ontwikkelingen binnen het plangebied.
Bewoners RW	Hoe is de ontwikkeling van de Binckhorst meegenomen in het model? Is het toekomstbeeld meegenomen?	Alle gemeenten geven input van de toekomstige ontwikkelingen incl. modaliteit, woningen en arbeidsplaatsen. Deze ontwikkelingen worden elk jaar in het model gezet en het model maakt een inschatting hoe de reisbewegingen zich ontwikkelen voor de verschillende modaliteiten.

Bewoners	Zit die ontwikkeling van de CID ook in de 2040 versie?	Alles wat is aangeleverd is meegenomen in het model. DH bevestigt dit. Ook de toekomstige verkeersmaatregelen/CID netwerk is meegenomen. Afgeronde onderzoeken worden gepubliceerd op www.devlietlijn.nl en cijfers waarmee het model wordt gevoed zijn te vinden op de website van MRDH.
Bewoners RW	Er wordt door DH geen rekening gehouden met de buurgemeenten.	Er is weldegelijk afstemming tussen Den Haag en buurgemeenten.
Bewoners RW	Cijfers waarmee het model is gevoed zijn die openbaar? Deelnemers geven aan het MRDH-model niet te vertrouwen en willen meer inzicht in de gegevens en input waarop het model is gebaseerd.	HTM geeft aan dat op de website van MRDH de toelichting over studie en cijfers te vinden is. Link: https://mrdh.nl/verkeersmodel

4. Presentatie verkeersonderzoek Deel 2 – Dynamische simulatie

Dynamische filmpjes vormen basis voor toekomst naar 2040

Vragen dynamische simulatie maatregelenpakket 1

- Waar blijven de auto's?
- Waar gaan de auto's heen bij afsluiting van de parallelbaan Binckhorstlaan?

Vragen dynamische simulatie maatregelenpakket 2

- Waarom start avondspits om 17.30u en niet om 16:00u?

Vragen	Vragen	Antwoord
Bewoners	Waarom is gekozen voor een specifiek tijdslot?	Er is gezocht naar het meest maatgevende moment. Dit is het moment waarop de verkeersintensiteit het grootst is. Dit moment is bepalend voor het ontwerp.
Bewoners	Is het mogelijk om ook andere tijdsloten toe te passen in de simulatie?	Dat is mogelijk. We hebben de ochtendspits en avondspits los gemodelleerd. De simulatie loopt van 6-10 uur en 15-19 uur. We hebben niet het maatgevend moment gezocht, maar rekening gehouden met opbouw en afbouw van het

		verkeer, door het verkeer op te delen per kwartier.
Bewoners	Waar gaat het verkeer heen bij afsluitingen? Verkeer zoekt een andere weg. Welke wegen?	Het statische onderzoek is de basis. Daarin is te zien waar het verkeer heen gaat (namen van wegen en routes). Per wegvak is inzichtelijk waar het verkeer heen gaat.
Bewoners	Worden filmpjes van de simulatie vrijgegeven?	We kijken wat de mogelijkheden zijn om de filmpjes te publiceren
Bewoners	Zorgen om wat er gebeurt voor het politiebureau. Nemen verkeersbewegingen toe? Is meegenomen wanneer zij moeten uitrukken?	Beantwoording vindt op later moment plaats op de website www.devlietlijn.nl
Bewoners	Ligt het tracé bij de Supernovaweg al vast zoals nu in simulatie? Tram gaat wel onder de Supernovaweg door	De tram gaat onder de Supernovaweg door. Dit is meegenomen in de simulatie
Bewoners	Wordt de Maanweg ook 30km/uur?	In de simulatie is een deel van de Maanweg 30km/uur
Bewoners	Wanneer zijn de tellussen op de GWB Haagweg neergelegd? Ten tijde van afsluiting andere wegen? (Lindelaan?).	In november 2024
Bewoners	Zijn de juiste dienstregelingen gehanteerd?	HTM geeft aan dat als dienstregeling een frequentie 6x p/u voor elk van beide tramlijnen is gehanteerd in 2040.
Bewoners	In deze simulaties zijn 2 kruispunten uitgezet bij de beide pakketten?	We hebben het verkeerslicht in het model uit moeten zetten zodat het verkeer daar, modelmatig, kan doorstromen. Als we dat niet doen, ontstaan al heel snel lange wachtrijen waardoor de effecten van de maatregelenpakketten niet onderzocht kan worden. Doordat in beide situaties de verkeerslichten zijn uitgezet, zijn de effecten te vergelijken. Dit neemt niet weg dat de kruispunten die zijn uitgezet bottlenecks zijn die moeten worden aangepakt.
Bewoners	De Haagweg loopt nu al vast. Klopt de simulatie wel?	In de simulatie zien we op basis van de uitgangspunten in 2040 incidentele wachttijden op Lindelaan-Haagweg-Geestbrugweg.
Bewoners	Waterbed effect wordt doorberekend bij afsluiting van het Rijswijkse plein?	In de dynamische simulatie van De Vlietlijn zit een knip

		op de Waldorpstraat. In de CID netwerkstudie zit een knip op het Rijswijkseplein. Dit geeft ongeveer eenzelfde effect op de verkeersafwikkeling.
Bewoners	- Komt er een extra tram 1? Wanneer komen de resultaten van de Lijnstudie? Rijden er 2 trams lijn 1 over de Haagweg? En tram15 nog steeds rechtdoor? - Ambitie oversteek fietsers en voetgangers kloppen nu al niet. Hoe in de nieuwe situatie? - Leefbaarheid? Bij omrijden parkeerplek zoeken betekent extra km maken: betekent vervuiling. Is hier rekening mee gehouden? - Waar blijft uitwijkend verkeer? Verschuiven van verkeer/drukke? - Pr. Mariannelaan op de fiets is in de toekomst achteruitgang met tram en stoplichten. Nu is wachttijd 0min. Parklaan is uitgezet in simulatie. Wat gebeurt er voor de fiets? - Kan een GBW ook als 30km/h? - Kruispunt Regulusweg / Maanweg; wat is effect van de tram op de doorstroming van het verkeer?	Beantwoording van deze vragen volgt op een later moment in de komende werkgroep of op de website www.devlietlijn.nl

Opmerkingen en aandachtspunten

- Graag bij Binckhorstlaan aangeven welke gemeente dit is; Voorburg of Den Haag
- Het aantal rijstroken richting de A12 lijkt in de simulatie niet te kloppen met het ontwerp.
- Waarom testen we de maatregelenpakketten niet live?
Hier wordt door iedereen positief op gereageerd.
Het verzoek wordt gedaan aan het projectteam om te onderzoeken of dat mogelijk is.

Algemeen -aandachtspunten

- Bewoners geven aan dat zij zelf overal informatie vandaan moeten halen en opzoeken.
- Geef inzicht in het MRDH-model.
- Evaluatie en input participatie gaat mee met de stukken voor de besluitvorming na de zomer.
- Verduidelijken proces en planning.
- Verduidelijken welke producten bij welke besluiten horen.